

Al Dirigente APOS  
Piazza Verdi, 3  
40126 Bologna

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 07/D1 - PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA, SSD AGR/12 - PATOLOGIA VEGETALE, BANDITA CON DR 852 08/06/2021 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRO-ALIMENTARI

Il sottoscritto Giovanni Burgio in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali (verbale N.2) con relativi allegati (scheda valutazione)

Distinti saluti

Bologna, 12/10/2021

Prof. Giovanni Burgio



## **ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 07/D1 - PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA, SSD AGR/12 - PATOLOGIA VEGETALE, BANDITA CON DR 852 08/06/2021 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRO-ALIMENTARI  
RIF: A24C6I2021/1362

Alle ore 16:30 del giorno 12/10/2021 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice, nominata con DR n. 1081 del 15/07/2021 composta dai seguenti professori:

- Prof. Giovanni Burgio
- Prof. Vittorio Rossi
- Prof. Giuseppe Lima

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. Giovanni Burgio è collegato in videoconferenza da Bologna

il prof. Vittorio Rossi è collegato in videoconferenza da Piacenza

il prof. Giuseppe Lima è collegato in videoconferenza da Campobasso

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Roberta Roberti

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione della candidata compilando le schede di valutazione allegate al presente verbale.

**I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti**

La Commissione redige la scheda di valutazione della candidata

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi

## CANDIDATA ROBERTA ROBERTI

**Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito alla candidata PUNTI 89,1**

Al termine della valutazione la Commissione, all'unanimità, constata che la candidata **ROBERTA ROBERTI** ha superato la soglia di almeno 65 punti, avendo ottenuto **punti 89,1**

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Giovanni Burgio previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Bologna, 12/10/2021

Firmato Prof. Giovanni Burgio

Presente in videoconferenza il Prof. Vittorio Rossi collegato da Piacenza

Presente in videoconferenza il Prof. Giuseppe Lima collegato da Campobasso

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO ROBERTA ROBERTI

**Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 50)**

Tabella A - Attività di ricerca max 26

ATTIVITA'	PUNTI
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:  <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca max. punti 3 per attività</i>  <b>(la candidata è stata coordinatrice del progetto competitivo di ricerca industriale SPINNER2013 BIOZAB: punti 3)</b></p> <p><i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca max. 1,5 punti per attività</i>  <b>(la candidata è stata responsabile di unità operativa nell'ambito di un progetto scientifico nazionale e ha partecipato a 2 progetti, di cui uno nazionale e uno internazionale: punti 4,5)</b></p> <p><i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste max. punti 1 per attività</i>  <b>(la candidata ha partecipato e/o collaborato al comitato editoriale di 5 riviste: 5 punti)</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>11</b></p> <p>(Max. 11 punti sulla categoria)</p>
<p>Titolarità di brevetti                      Max. 0,5 punti per brevetto  <b>(la candidata è titolare di un brevetto nazionale: punti 0,5)</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>0,5</b></p> <p>(Max. 2 punti sulla categoria)</p>
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.                      Max. punti 0,5 per premio</p>	<p style="text-align: center;"><b>0</b></p> <p>(Max. 1 punti sulla categoria)</p>
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i</p>	<p style="text-align: center;"><b>9</b></p>

periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Criteri: H index: fino a 15 punti 3, >15 punti 6 <b>(H index=12: punti 3)</b> Citazioni complessive: fino a 250 punti 3, >250 punti 6 <b>(316 citazioni: punti 6)</b>	(Max. 12 punti sulla categoria)
<b>Totale</b>	<b>20,5</b>

Tabella B

Criteri di valutazione delle pubblicazioni – Pubblicazioni max 24

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD di riferimento oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:  Pienamente congruente 100% Parzialmente congruente 50% Non congruente 0%	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:  Primo autore: 100% Ultimo autore ( <i>senior author</i> ) = 100% Autore corrispondente ( <i>corresponding author</i> ) = 100% Altri casi = 50%	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:  Max. = 100% Altri casi = 50%	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:  Q1 = 0,16 punti Q2 = 0,10 punti Q3 = 0,06 punti	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ogni pubblicazione e Indici Bibliometrici:  IF $\leq$ 1 = 0,01 1<IF $\leq$ 2 = 0,06 IF>2= 0,09  Citazioni fra 1 e 5= 0,06 punti Citazioni>5 = 0,1 punti	Max. 1,6 punti per singola pubblicazione
1 - Righini H., Francioso O., Di Foggia M., Prodi A., Martel Quintana A., <b>Roberti R.</b> ,2021.Tomato seed biopriming with water extracts from <i>Anabaena minutissima</i> , <i>Eckloniamaxima</i> and <i>Jania adhaerens</i> as a new agro-ecological option against <i>Rhizoctonia solani</i> . <b>Scientia Horticulturae</b> , 281, 109921. ( <i>corresponding author</i> )	0,32	0,32	0,32	0,16	0,15	1,27

2 - Righini H., Francioso O., Di Foggia M., Martel Quintana A., <b>Roberti R.</b> , 2020. Preliminary study on the activity of phycobiliproteins against <i>Botrytis cinerea</i> . <b>Marine Drugs</b> , 18, 600. (corresponding author)	0,32	0,32	0,32	0,16	0,15	1,27
3 - Righini H., Somma A., Cetrullo S., D'Adamo S., Flamigni F., Quintana A. M., <b>Roberti R.</b> , 2020. Inhibitory activity of aqueous extracts from <i>Anabaena minutissima</i> , <i>Ecklonia maxima</i> and <i>Jania adhaerens</i> on the cucumber powdery mildew pathogen in vitro and in vivo. <b>Journal of Applied Phycology</b> , 32, 3363-3375. (corresponding author)	0,32	0,32	0,32	0,1	0,15	1,21
4 - Righini H., Baraldi E., Fernandez Y.G., Quintana A.M., <b>Roberti R.</b> , 2019. Different antifungal activity of <i>Anabaena</i> sp., <i>Ecklonia</i> sp., and <i>Jania</i> sp. against <i>Botrytis cinerea</i> . <b>Marine Drugs</b> , 17, 299. (corresponding author)	0,32	0,32	0,32	0,1	0,19	1,25
5 - <b>Roberti R.</b> , Di Francesco A., Innocenti G., Mari M., 2019. Potential for biocontrol of <i>Pleurotus ostreatus</i> green mould disease by <i>Aureobasidium pullulans</i> De Bary (Arnaud). <b>Biological Control</b> , 135, 9 – 15. (first author)	0,32	0,32	0,32	0,16	0,15	1,27
6 - Innocenti G., Montanari M., Righini H., <b>Roberti R.</b> , 2019. <i>Trichoderma</i> species associated with green mould disease of <i>Pleurotus ostreatus</i> and their sensitivity to prochloraz. <b>Plant Pathology</b> , 68, 392 – 398. (corresponding author)	0,32	0,32	0,32	0,16	0,19	1,31
7 - Di Francesco A., Mari M., <b>Roberti R.</b> , 2018. Defense response against postharvest pathogens in hot water treated apples. <b>Scientia Horticulturae</b> , 227, 181 – 186. (corresponding author)	0,32	0,32	0,32	0,16	0,16	1,28

8 - Di Francesco A., Milella F., Mari M., <b>Roberti R.</b> , 2017. A preliminary investigation into <i>Aureobasidium pullulans</i> as a potential biocontrol agent against <i>Phytophthora infestans</i> of tomato. <b>Biological Control</b> , 114, 144 – 149. (corresponding author)	0,32	0,32	0,32	0,16	0,19	1,31
9 - <b>Roberti R.</b> , Osti F., Innocenti G., Rombolà A.D., Di Marco S., 2017. An environmentally sustainable approach for the management of <i>Phaeoacremonium minimum</i> , the main agent of wood diseases in <i>Actinidia deliciosa</i> . <b>European Journal of Plant Pathology</b> , 148, 151 –162. (first author)	0,32	0,32	0,32	0,1	0,12	1,18
10 - <b>Roberti R.</b> , Righini H., Masetti A., Maini S., 2017. Compatibility of <i>Beauveria bassiana</i> with fungicides in vitro and on zucchini plants infested with <i>Trialeurodes vaporariorum</i> . <b>Biological Control</b> , 113, 39 – 44. (first author)	0,32	0,32	0,32	0,16	0,15	1,27
11 - Innocenti G., <b>Roberti R.</b> , Piattoni F., 2015. Biocontrol ability of <i>Trichoderma harzianum</i> strain T22 against Fusarium wilt disease on water-stressed lettuce plants. <b>BioControl</b> 60, 573–581.	0,32	0,16	0,32	0,16	0,16	1,12
12 - <b>Roberti R.</b> , Galletti S., Burzi P. L., Righini H., Cetrullo S., Perez C., 2015. Induction of defence responses in zucchini ( <i>Cucurbita pepo</i> ) by <i>Anabaena</i> sp. water extract. <b>Biological Control</b> 82, 61-68. (first author)	0,32	0,32	0,32	0,16	0,19	1,31
13 - <b>Roberti R.</b> , Veronesi A., Flamigni F., 2012. Evaluation of microbial products for the control of zucchini foot and root rot caused by <i>Fusarium solani</i> f. sp. <i>cucurbitae</i> race 1. <b>Phytopathologia Mediterranea</b> , 51(2), 317-331. (first author)	0,32	0,32	0,32	0,06	0,16	1,18

14 - <b>Roberti R.</b> , Veronesi A., Cesari A., Cascone A. Di Bernardino I., Bertini L., Caruso C., 2008. Induction of PR proteins and resistance by the biocontrol agent <i>Clonostachys rosea</i> in wheat plants infected with <i>Fusarium culmorum</i> . <b>Plant Science</b> , 175, 339-347. (first author)	0,32	0,32	0,32	0,1	0,16	1,22
15 - <b>Roberti R.</b> , Badiali F., Pisi A., Veronesi A., Pancaldi D., Cesari A., 2006. Sensitivity of <i>Clonostachys rosea</i> and <i>Trichoderma</i> spp. as potential biocontrol agents to pesticides. <b>Journal of Phytopathology</b> 154, 100-109. (first author)	0,32	0,32	0,32	0,06	0,16	1,18
<b>Totale</b>						<b>18,6</b>

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 20,5 +18,6= **39,1**

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo** (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri:</p> <p><i>Direttore/vicedirettore punti 5</i>  <i>Coordinatore/responsabile organi collegiali punti 3/anno</i></p> <p><i>Membro di giunta punti 2/anno</i>  <b>(la candidata è stata componente della giunta di dipartimento per 7 anni: punti 14)</b></p> <p><i>Membro di commissioni e organi collegiali punti 2/anno</i>  <b>(la candidata ha partecipato come membro del Collegio di dottorato per 4 anni: punti 8)</b></p>	<p><b>5</b></p> <p>(Max. 5 punti sulla categoria)</p>

**Attività didattica - (Punti attribuibili max 45)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <p><i>Max. punti 4 per ogni corso/anno in cui si è avuta la responsabilità per CFU <math>\geq 6</math></i> <b>(la candidata ha tenuto 6 insegnamenti di 6 crediti in anni accademici diversi: punti 24)</b></p> <p><i>Max. punti 3 per ogni modulo o corso per <math>3 \leq \text{CFU} &lt; 6</math></i> <b>(la candidata ha tenuto 7 corsi di 3 crediti in anni accademici diversi: punti 21)</b></p> <p><i>Max. punti 1,5 per ogni modulo CFU <math>&lt; 3</math></i> <b>(la candidata ha tenuto 12 corsi di 2 crediti in anni accademici diversi: punti 18)</b></p>	<p><b>20</b></p> <p>(Max. 20 punti sulla categoria)</p>
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti:</p> <p><i>Max. punti 10 per l'insieme delle tesi di laurea come relatore o correlatore (0,5 punti per tesi)</i> <b>(la candidata ha svolto il ruolo di relatore/correlatore per un totale di 55 tesi di laurea o laurea magistrale: punti 27,5)</b></p> <p><i>Max. punti 12 per l'insieme delle tesi di dottorato (4 punti per tesi)</i> <b>(la candidata ha svolto il ruolo di relatore in 2 tesi di dottorato e correlatore in altre 2: punti 16)</b></p> <p><i>Max. punti 5 per seminari/esercitazioni (0,5 punti per evento)</i> <b>(la candidata ha tenuto 9 seminari di 2 ore in diversi anni, ed esercitazioni in 5 diversi anni accademici: punti 7)</b></p>	<p><b>25</b></p> <p>(Max. 25 punti sulla categoria)</p>
<b>Totale</b>	<b>45</b>

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato ROBERTA ROBERTI Punti 89,1**

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 07/D1 - PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA, SSD AGR/12 - PATOLOGIA VEGETALE, BANDITA CON DR 852 08/06/2021 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRO-ALIMENTARI

## DICHIARAZIONE

Il Sottoscritto Prof Giuseppe LIMA nato a Capo d'Orlando (ME) il 25/06/1962, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura indicata in oggetto, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Campobasso dalle ore 16.30 alle ore 17.30 del giorno 12/10/2021.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 12/10/2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Giovanni Burgio.

In fede

Prof. Giuseppe LIMA



**Si allega copia documento di riconoscimento**

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 07/D1 - PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA SSD AGR/12 - PATOLOGIA VEGETALE BANDITA CON DR 852 08/06/2021 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRO-ALIMENTARI  
RIF: A24C6I2021/1362

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Vittorio Rossi, in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posti bandita con DR n 852 del 08/06/2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Piacenza dalle ore 16:30 alle ore 17:30 del giorno 12/10/2021.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 12/10/2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Giovanni Burgio.

In fede

Prof. Vittorio Rossi



**Allegare copia documento di riconoscimento**